

244

ÜBER OPERATIVE EINGRIFFE BEI NICHT RESECIRBAREM PYLORUSCARCINOM.

INAUGURAL-DISSERTATION

ZUR

ERLANGUNG DER DOCTORWÜRDE

IN DER

MEDICIN, CHIRURGIE UND GEBURTSHÜLFE,
WELCHE

NEBST BEIGEFÜGTEN THESEN

MIT ZUSTIMMUNG DER HOHEN MEDICINISCHEN FACULTÄT
DER UNIVERSITÄT GREIFSWALD

AM MITTWOCH, DEN 14. MÆRZ 1883,

MITTAGS 12 UHR,

ÖFFENTLICH VERTHEIDIGEN WIRD

REINHOLD RIEGER

PRACT. ARZT

AUS SCHLESSEN.

OPPONENTEN:

DR. H. HAASE, PRACT. ARZT.

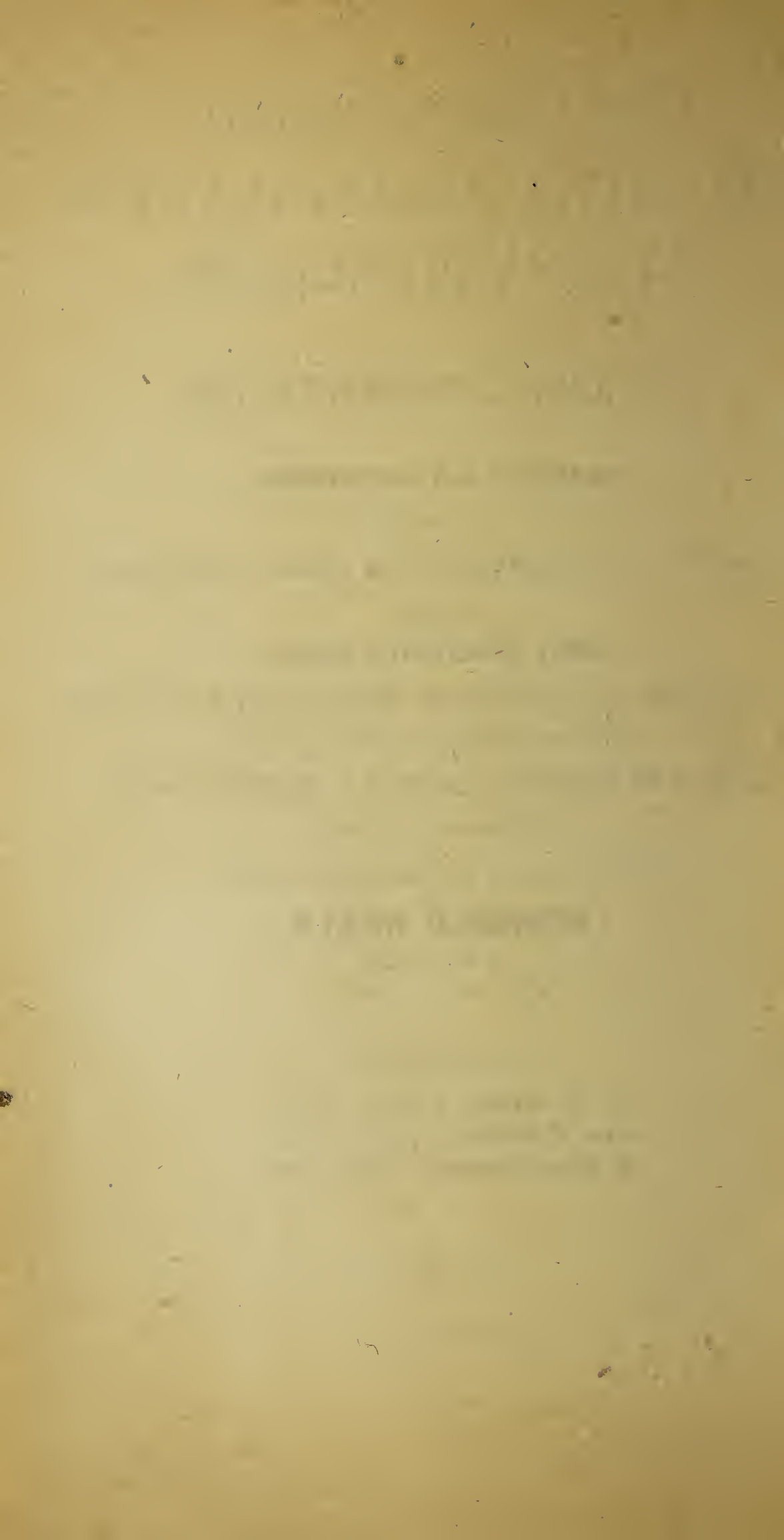
MAX SCHOEBEL, PRACT. ARZT.

M. BENGELSDORFF, CAND. MED.

GREIFSWALD.

DRUCK VON CARL SELL.

1883.



SEINEN

THEUREN ELTERN

IN DANKBARER LIEBE

GEWIDMET

VOM

VERFASSEN.

Litteratur.

.....

- Albert, Gastrectomie, in Eulenburg's Realencyklopädie der gesamten Heilkunde.
- Gussenbauer u. v. Winiwarter, die partielle Magenresektion. Eine experimentelle operative Studie etc. Archiv f. klin. Chir. Bd. XIX. Berlin 1876.
- Kaiser, Beiträge zu den Operationen am Magen, in Czerny's Beiträgen zur operativen Chirurg. Stuttgart 1878.
- Langenbuch, Refer. über Duodenotomie in den Verhandlungen der deutschen Gesellschaft für Chirurgie. IX. Congress 1880.
- Mikulicz, im Bericht über die Verh. der deutsch. Gesellschaft f. Chir. X. Congress 1881; im Centralblatt f. Chir.
- Rydygier, im Bericht über die Verh. der deutsch. Gesellschaft f. Chir. X Congress 1881.
- Rydygier, über Pylorusresection, No. 220 von Volkmann's Sammlung klin. Vortr. Leipzig 1882.
- Wehr, zur Operationstechnik bei Pylorusresection; Centralblatt f. Chir. Jahrg. 1881. No. 10.
- Wölffler, über die von Herrn Prof. Billroth ausgeführte Resectionen des carcinomatösen Pylorus. Wien 1881.
- Wölffler, Gastro-Enterostomie; Centralbl. f. Chir. Jahrg. 1881. No. 45.
-

Nachdem es gelungen war, durch Resectionen an Knochen und Gelenken die völlige Gebrauchsfähigkeit der Glieder wiederherzustellen, konnte man nach Einführung der Asepsis die Resectionen auch auf Theile der innern Organe, insbesondere des Darmkanals anwenden. Die günstigen Erfolge der Darmresection führten zu immer weiteren operativen Eingriffen und Billroth schloss 1877 seinen Aufsatz über eine erfolgreiche Enterographie mit den Worten: „Es ist von dieser Operation zur Resection eines Stückes carcinomatös degenerirten Magens nur noch ein kleiner Schritt zu machen, wie ihn jüngst Czerny von der Oesophagotomie zur Resection eines carcinomatös degenerirten Stückes Oesophagus mit glücklichem Erfolge gemacht hat.“ Man kam jetzt zu der Ueberzeugung, auch vom Magencarcinom müsse durch Resection des von der Geschwulst ergriffenen Theils Heilung zu erzielen sein. Am häufigsten geht die Geschwulst vom Pylorus aus und veranlasst binnen kurzem eine Stenose. Die Behandlung des innern Klinikers ist dabei nur eine symptomatische; sie bezweckt eine Euthanasie.

Einen wirklichen Erfolg kann nur die operative Therapie haben, welche darauf Bedacht nimmt, einerseits die Stenose im Verdauungskanal zu beseitigen, andererseits den malignen Tumor radical zu entfernen. Und war der Chirurg berechtigt, bei inoperabler carcinomatöser Oesophagusstenose die Gastrotomie auszuführen, um zum Zweck der Ernährung eine Magenfistel anzulegen, so war er in noch höherem Masse berechtigt, bei carcinomatöser Pylorusstenose die verengte Partie zu reseciren, weil durch diese Operation nicht allein eine normale Ernährung, sondern sogar möglicherweise völlige Heilung erzielt werden konnte.

Es sei mir gestattet, kurz die noch junge Operation der Pylorusresection von ihren Anfängen an bis zur Gegenwart zu verfolgen.

Geleitet von der Idee, das Pyloruscarcinom operativ zu behandeln, wurden an Thieren über Pylorusresection Versuche angestellt, welche dazu dienen sollten, die Ausführbarkeit der Operation zu prüfen und die Technik derselben auszubilden.

Schon Merrem schlug 1810 in seiner Inaugural-Dissertation die Pylorusresection vor, nachdem er bei 3 Hunden Versuche darüber angestellt hatte. Der erste Hund ging am 22. Tage nach der Operation zu Grunde, wahrscheinlich an Inanition. Ein zweiter Hund wurde anscheinend im besten Wohlbefinden am 27. Tage nach der Operation gestohlen; ein dritter ging bald an septischer Peritonitis zu

Grunde. Sein Vorschlag fand zur damaligen Zeit keine Beachtung und gerieth bald in Vergessenheit.

Gussenbauer, angeregt durch die Beobachtung eines Magencarcinoms bei einem jungen Manne, aber unbekannt mit den Experimenten Merrem's, führte 1876 mit seinem Freunde v. Winiwarter die Operation an 7 Hunden aus. Diese beiden Forscher kamen zu dem Resultat, dass die Pylorusresection nicht allein sehr wohl ausführbar sei, sondern dass sie auch in Bezug auf die physiologische Funktion des Magens keinerlei Störung im Gefolge habe. Gussenbauer und v. Winiwarter haben das unbestreitbare Verdienst, der Ueberzeugung Ausdruck gegeben zu haben, dass die Magenresection auch beim Menschen ausgeführt werden kann und muss.

Kaiser hat später unter Czerny's Leitung die durch die Gussenbauer'schen Versuche gewonnenen Resultate experimentell bestätigt, er hat sogar beim Hunde den ganzen Magen mit Erfolg exstirpirt. Versuche wurden ausgeführt; 1 Hund blieb am Leben. Derselbe wog vor Ausführung der Operation 3500 Gramm, acht Monate nachher 7000 Gramm. Die Gewichtszunahme erfolgte bei demselben Futter, welches auch die übrigen Hunde frassen. Die Erhaltung des Hundes wurde also nicht im mindesten einträchtigt.

Wehr nahm in Rydygier's Privatklinik noch eine Reihe von Versuchen vor, welche speciell den Zweck hatten, diejenige Operationstechnik fest-

zustellen, welche beim Menschen am geeignetsten wäre.

Durch die fundamentalen Experimente Gussenbauer's und v. Winiwarter's war die Möglichkeit hinlänglich erwiesen, einen Theil des Magens zu reseciren, ohne die Funktion des Verdauungskanales zu schädigen. Auch die Operationsmethode war an Versuchsthier sorgfältig ausgebildet. Die Operation am Menschen wegen Pyloruscarcinom musste freilich oft schwieriger sein als am gesunden Magen des Thieres. Es war daher genauer festzustellen, in welchen Fällen sie überhaupt, beziehungsweise mit Aussicht auf Erfolg, in Angriff genommen werden durfte.

Die Indication zur Pylorusresection galt als gegeben, solange der Tumor bei der äussern Untersuchung noch beweglich war und nicht einen zu hohen Grad von Ausdehnung erreicht hatte, Bedingungen, über deren Vorhandensein eventuell die Untersuchung in der Chloroformnarcose Aufschluss geben musste. Contraindicirt war die Operation durch zu bedeutende Grösse mit Ausdehnung der Geschwulst auf die Umgebung, bedeutende Verwachsungen sowie Metastasenbildungen, ferner stets durch Altersmarasmus und zu weit vorgeschrittenen Kachexie. Damit war auch die Frage nach der Zeit in welcher die Pylorusresection auszuführen sei, beantwortet. Je früher dieselbe geschah, desto eher

konnte alles Krankhafte entfernt werden, desto günstiger waren die Chancen für totale Heilung.

Die Diagnose des beginnenden Magencarcinoms stösst leider oft auf die grössten Schwierigkeiten, und ob das von Mikulicz nach dem Nitze'schen Princip construirte Magenendoscop dazu beitragen dürfte, die Diagnose zu erleichtern, erscheint bis jetzt noch sehr zweifelhaft. Thatsache ist, dass das Magencarcinom im Beginn oft äusserst geringe Erscheinungen macht. Da nun einerseits von der Zeit der Operation die Ausführbarkeit derselben und wesentlich auch ihr Erfolg abhängt, andererseits die Diagnose in den frühen Stadien oft sehr schwer ist, so erscheint es nach Rydygier gewiss erlaubt, „beim begründeten Verdacht auf Pyloruscarcinom, der auf mehrmaliges Untersuchen, eventuell in der Chloroformnarcose, gestützt ist, die Laparotomie zu machen, einmal um die Diagnose festzustellen, und dann um auch sogleich zu entscheiden, ob der betreffende Fall operabel ist oder nicht. Bei den bis jetzt gemachten Probelaparotomien beim Pyloruskrebs hat sich kein Todesfall ereignet; was ja mit den sonstigen Erfahrungen über die Ungefährlichkeit einer antiseptisch ausgeführten Laparotomie übereinstimmt.“

Ueber die Häufigkeit der operablen Fälle differiren die Ansichten nicht unbedeutend. Etwas Zuverlässiges können wir nur aus den Sektionsbefunden von an Magenkrebs Verstorbenen erfahren. Gussenauer und v. Winiwarter haben sich der mühe-

vollen Arbeit unterzogen, aus den Sektionsprotocollen des Wiener pathologischen Instituts vom Jahre 1811 bis 1873 die zur Sektion gekommenen Magencarcinome zusammenzustellen. Unter 903 Magencarcinomen fanden sich 542 am Pylorus, und unter diesen waren 172 ohne Verwachsungen und 223 ohne Metastasen in anderen Organen. Sind nun aber auf der Sektionstisch relativ nur so wenige Fälle von Metastasen und Verwachsungen constatirt worden, so muss man darauf rechnen, dass im Anfang des Lebens sich das Verhältniss noch bedeutend besser gestalten sollte.

Auf diese Ergebnisse hin wurde die Pylorusresection wegen Carcinom am Menschen unternommen. Péan war der erste, welcher 1879 die erste veröffentlichte Operation ausführte. Er theilt leider wenig über die Einzelheiten der Operation mit, so dass sie ohne weiteren Nutzen für die Chirurgie blieb. Sein Kranker starb am 5. Tage nach der Operation. Die zweite Operation führte Rydygier aus, die dritte Billroth. Nach der Zusammenstellung Rydygier's wurden bis dahin 21 Pylorusresectionen wegen Carcinom ausgeführt, die meisten derselben von Billroth, die übrigen von Nicolaysen, Bardeheuer, Wölfler, Berns, Jurié, Czerny, Lücke, Kitajewsky, Weinlechner, Gussenbauer, v. Langenbeck und Hahn. Die Operation in ihren Einzelheiten sowie ihre Nachbehandlung ist von Wölfler und Rydygier eingehend erörtert.

Der Erfolg der Operation war leider bis jetzt nicht sehr günstig; die meisten Operirten starben in kurzer Zeit. Doch selbst wenn nur Wenige durch die Operation für die Dauer oder wenigstens für längere Zeit am Leben erhalten werden können, ist die Operation berechtigt. In einem von Billroth operirten Falle war nach einem halben Jahr noch ein Recidiv aufgetreten, und die von Wölfler operirte Frau befand sich noch nach einem ganzen Jahr gesund. Mit der Zunahme der praktischen Erfahrung und der weiteren Ausbildung der Operationschnik dürften auch vielleicht die Erfolge sich noch günstiger gestalten. Freilich darf man die Indication zur Pylorusresection nicht auf Fälle ausdehnen, wo eine totale Entfernung der Geschwulstmassen nicht mehr möglich ist. Nur eine relativ geringe Zahl ist zur Operation geeignet, weil die Patienten spät ihr Heil in der Operation suchen.

Sehr gross ist die Anzahl derjenigen Fälle von Pyloruscarcinom, wo schon die äussere Untersuchung des Patienten ergiebt, dass an eine Resection nicht mehr zu denken ist. Operative Eingriffe sind hier nicht am Platze; die Behandlung kann nur eine palliativ medicamentöse sein.

Nun bleibt noch eine grosse Reihe zweifelhafter Fälle übrig, wo es ungewiss ist, ob eine Resection noch ausführbar sei oder nicht. In derartigen Fällen ist bei leerem Magen und nach Entleerung des Darmkanals die sorgfältigste Untersuchung in der

Narcose vorzunehmen. Ergiebt sich dabei, dass das Carcinom zu ausgedehnt, dass es auf Nachbarorgane übergegriffen hat, nicht beweglich ist, oder dass geschwellte Mesenterialdrüsen durch die Bauchdecken durchzufühlen sind, so hat man von der Operation abzustehen; sie bringt hier keinen Nutzen mehr. Nur dort darf der Operateur eingreifen, wo er zur Hoffnung auf sicheren Erfolg berechtigt ist. Hat sich nun durch sorgfältige Untersuchung in der Narcose Aussicht ergeben, dass die radicale Entfernung der Geschwulst möglich sei, so wird nach den nöthigen Vorbereitungen die Operation begonnen. Zeigt sich aber nach Eröffnung der Bauchhöhle, dass die Untersuchung getäuscht habe und das Carcinom inoperabel sei, so wird dasselbe unberührt gelassen. Soll man nun die Bauchwunde ohne Weiteres wieder schliessen? Der Patient hat die grössten Hoffnungen auf die Operation gesetzt. Durch die Pylorusstenose ist seine Ernährung schon bedeutend gestört und in kurzem steht wegen dieser Störung das lethale Ende bevor. Ernährende Klystiere bieten einen ganz ungenügenden Ersatz für die Ernährung auf natürlichem Wege. Nachdem daher einmal die Peritonealhöhle eröffnet und der Magen hervorgezogen worden will der Operateur doch wenigstens etwas leisten schon allein deshalb, um den Patienten zu beruhigen.

Wir wollen nun die operativen Eingriffe kennen lernen, welche hier vorzunehmen sind, d. h. wenn sich nach ausgeführter Laparotomie

wider Erwarten ein inoperables Pyloruscarcinom präsentirt.

So wie man bei hochgradiger carcinomatöser Stenose des Oesophagus eine Magenfistel anlegt oder bei Mastdarmkrebs die Colotomie zur Etablirung eines anus praeternaturalis macht, um dadurch die Passage der Nahrungsmittel bez. Fäcalstoffe von den erkrankten Stellen fernzuhalten, ebenso muss man bei carcinomatöser Pylorusstenose, die auf operativem Wege nicht mehr zu beseitigen ist, dafür Sorge tragen, dass die verengte Partie durch den sich-durchzwängenden Inhalt des Magens nicht fortwährend gereizt werde. Die Speisen müssen in den Darm gelangen, ohne dass sie den Pylorus passiren. Fällt der ständige Reiz des andrängenden Mageninhalts fort, so muss auch die Wachstumsschnelligkeit des Carcinoms sowie seine Neigung zum Zerfall verringert und dadurch der Tod des Patienten auf einige Zeit hinausgeschoben werden. Sollen die Nahrungsmittel den Pylorus nicht passiren, so stehen zwei Wege offen. Entweder muss jenseits des Pylorus ein Darmmund, eine Darmfistel, geschaffen werden, von welcher aus die Nahrungsmittel, ohne in den Anfangstheil des Verdauungskanales zu gelangen, gebracht werden können, oder zwischen Magen und Jejunum muss eine künstliche Communication hergestellt werden, durch welche der Mageninhalt mit Umgehung des Pylorus direct ins Jejunum seinen Weg zu nehmen im Stande ist.

Die erste Idee wurde von Langenbuch zur Ausführung gebracht. Er berichtete auf dem neunten Chirurgencongress 1880 über einen Fall von inoperablem Pyloruscarcinom, in welchem er den vorliegenden obern horizontalen Theil des Duodenum in die Wunde der Bauchwand einnähte und nach einigen Tagen den Darm eröffnete. Die Ernährung wurde von der gewonnenen Fistel aus in Gang gebracht, doch ging die Frau kurz darauf an Erschöpfung zu Grunde. Von Billroth wurde auch in einem operirten Fall nachträglich eine Duodenalfistel angelegt; Patient starb am folgenden Tage. Vom theoretischen Standpunkte aus betrachtet muss die Ernährung von einer Duodenalfistel aus, eine Verdauung mit Ausschaltung des Magens, möglich sein. Den Beweis dafür hat Kaiser durch seine Versuche über totale Magenresection an Thieren erbracht.

Der andere Gedanke, eine künstliche Communication zwischen Magen und Dünndarm herzustellen, wurde von Wölfler verwirklicht. Auf die von ihm als Gastro - Enterostomie bezeichnete Operation kommen wir später zurück.

Zunächst sei es mir gestattet, über einen Fall von inoperablem Pyloruscarcinom zu berichten, welcher auf der chirurgischen Klinik zu Greifswald zur Beobachtung kam. Herr Professor Vogt hatte die Güte, mir das Material darüber zu überweisen.

Gustav H., 30 Jahr alt, Maurer aus Stralsund,

itt seit Januar 1881 an Appetitmangel, verbunden mit Druck in der Magengegend und öfterem Erbrechen. Die festen Speisen wurden immer weniger gut vertragen, und seit März vorigen Jahres musste sich Patient wesentlich auf flüssige Nahrung beschränken. Im November wurde er zum ersten Mal untersucht und besass damals einen Tumor von 10 cm Ausdehnung in der Magengegend. Einer Behandlung entzog er sich. Während einer dreiwöchentlichen homöopathischen Kur stellten sich Diarrhöen ein und Patient magerte ganz colossal ab. Am 8. Januar 1883 erfolgte die Aufnahme in die chirurgische Klinik.

Status praesens vom 8. Januar 83: Patient ist sehr abgemagert, die Bauchdecken sind stark eingesunken. In der Pylorusgegend des Magens findet sich eine gut palpable, bewegliche Geschwulst, welche sich quer von rechts nach links wurstartig und leicht bogenförmig, mit der Convexität nach unten gerichtet, in der Ausdehnung von beinahe 15 cm hinzieht. Ihre untere Grenze liegt etwa 5 cm über dem Nabel. Die rechts von der Mittellinie gelegene Partie ist am leichtesten zu fühlen und am deutlichsten abgrenzbar; nach links hin geht sich der Tumor, indem er zugleich undeutlicher wird, bis unter den linken Rippenbogen, wo es nicht gelingt, ihn genau abzugrenzen.

Vom Tage der Aufnahme an wird dem Patienten täglich der Magen mit einer schwachen Salicylsäure

lösung ausgespült, ausserdem werden zwei Darminfusionen, das eine Mal von $\frac{1}{4}$ Liter Schweineblut, das andere Mal von Leube'scher Fleischsolution gemacht. Patient behält jedoch nie die Infusionen lange bei sich.

Am 16. Januar wird zur Operation geschritten. Dabei werden die Principien der Asepsis genau beobachtet. Erhöhte Zimmertemperatur. Schnitt in der linea alba vom Schwertfortsatz des Brustbeins bis zum Nabel. Im Spalt zeigt sich sogleich der Tumor. Beim Einführen der Hand ergiebt sich, dass er die ganze portio pylorica ventriculi, sowie die kleine Curvatur bis zur Cardia hin einnimmt. Von einer Resection muss daher Abstand genommen werden. Herr Professor Vogt versucht nun denjenigen Theil des Duodenum, wo der absteigende Theil in den untern horizontalen übergeht, etwa mobil zu machen, um dann diesen und die grosse Curvatur des Magens einander zu nähern und eine Verbindung ihres Lumens mit einander herzustellen. Dies gelang nicht, da sich in der Umgebung des Duodenum zahlreiche infiltrirte Lymphdrüsen fanden und der Magen eine starke Zerrung nicht vertrug. Deshalb wurde der obere und untere Theil der Bauchdeckenwunde wieder durch Suturen geschlossen und in den mittleren Theil derselben diejenige Duodenalpartie, wo die pars horizontalis superior in die pars verticalis übergeht, eingenäht, dann das Duodenum hier eröffnet, die Schleimhaut desselben

nach aussen umgesäumt und so eine Duodenalfistel hergestellt. Schliesslich erfolgte der Verschluss mittelst Listerverbandes.

Die Ernährung während der beiden ersten Tage fand durch Darminfusionen statt, vom Abend des dritten Tages an von der Fistel aus. Durch letztere wurde eine weiche elastische Schlundsonde in den Darm eingeführt, durch welche die Nahrungsmittel in den Darm befördert wurden. Die Nahrung verliess jedoch den Körper wieder schon nach 1 bis 2 Stunden. Zugeseztes Opium erwies sich als nutzlos, ebenso die Vertauschung der ganz flüssigen mit etwas mehr consistenter Nahrung. Anfangs wurden nämlich nur Milch, Suppe mit Ei und Wein dem Darm zugeführt, später aber noch trocken zerriebene Semmel und zerdrückte Kartoffeln beigemischt. Die Temperatur schwankte anfangs zwischen $37,0^{\circ}$ und $38,0^{\circ}$ C., später stieg sie zweimal auf $39,0^{\circ}$ C. Die Bauchwunde heilte per primam intentionem ohne jegliche entzündliche Reaction. Meteorismus trat nicht auf. In die Fistel wurde am ersten Tage ein Drainrohr eingelegt. Da durch dasselbe das per os genossene Wasser mit Galle vermengt über die Wunde herauslief, wurde eine permanente Drainage mit Hebervorrichtung eingerichtet, welche aber dem Patienten während einer einzigen Nacht anderthalb Ringlaser galliger Flüssigkeit entzog, ein Verlust, durch welchen Patient ganz ausserordentlich mitgenommen wurde. Von jetzt ab wurde daher die

Fistel nach Möglichkeit geschlossen. Herr Professor Vogt liess zum Zweck eines exakten Verschlusses der Fistel einen Apparat aus Gummi anfertigen. Derselbe besteht aus zwei kleinen runden Luftkissen, die in ihrer Mitte mit einander durch ein kanülenartiges ebenfalls mit einem Hohlraum versehenes Verbindungsstück vereinigt sind. Der ganze Apparat, die Gummiluftkissen sammt dem Verbindungsstück, ist von einem Kanale durchzogen, durch welchen ein starker Gummischlauch eng schliessen durchgeführt wird. Der Hohlraum der beiden Kissen und des Verbindungsstückes stehen mit einander in Communication. Ein ganz dünner Gummischlauch führt in diesen Hohlraum, ist hier solide befestigt und lässt sich aussen verschliessen. Der Apparat sollte nun in der Weise angewandt werden, dass im nicht aufgeblasenen, collabirten Zustande in die Fistel eingebracht wurde, und zwar mit dem einen etwa 15 cm langen Schlauchende in den nach dem Jejunum zu liegenden Theil des Duodenum, während das andere Schlauchende nach aussen ragte. Das Verbindungsstück des Apparates sollte gerade in die Fistelöffnung zu liegen kommen, das eine luftkissenartige Ende in das Darmlumen, das andere auf die äussere Bauchwand. Wurde jetzt durch den kleinen Gummischlauch, welcher in den Hohlraum des Apparates führt, der letztere aufgeblasen, so musste einerseits die Fistelöffnung gerade ausgefüllt werden, andererseits auf die Umgebung des Fistelrandes

innen und aussen durch die luftgefüllten Kissen ein elastischer Druck ausgeübt und damit das Ausfliessen von Darminhalt durch die Fistel verhindert werden. Der Apparat sollte dauernd liegen bleiben und nur zum Reinigen täglich einmal entfernt werden. Gerade vermöge seiner weichelastischen Beschaffenheit musste er am besten, gleichmässigsten und unschädlichsten nach allen Seiten hin den Verschluss bewirken. Galle und Pancreassaft konnten neben dem Apparat vorbeifliessen, um zu den Nahrungsmitteln zu gelangen, welche durch den für diesen Zweck zu öffnenden starken Schlauch dem Darmkanal zugeführt wurden. Doch bevor der Apparat fertig gestellt werden konnte — er musste auswärtig angefertigt werden — starb der Patient am 6. Tage nach der Operation an Erschöpfung.

Die Section wurde zwar nicht gestattet; doch wurde die verheilte Bauchwunde in ihrer ganzen Ausdehnung umschnitten, und in Verbindung damit Duodenum, Pancreas und Magen herausgenommen. Die Wunde in den Bauchdecken war gut verheilt, zeigte keine Adhäsionen mit intraperitonealen Organen. In der Bauchhöhle keinerlei Erscheinung von Peritonitis. Die genaue Untersuchung des Fistelendes ergiebt, dass ringsum die Bauchwand mit dem peritonealen Ueberzug des Duodenum gut verklebt ist; doch ist diese Verklebung durch stärkere Lösung lösbar. Wesentliche Vergrösserung des Magens liegt nicht vor. Die Oberfläche desselben ist überall

glatt. Durch Geschwulstmassen verdickt ist der ganze Pylorustheil, ein grosser Theil der vorderen und hintern Magenwand und die ganze kleine Curvatur, von der nur die der Cardia zunächst gelegenen 2 cm vom Tumor frei bleiben. Die portio pylorica erscheint wurstförmig von ungefähr 5 cm Durchmesser. Die Verdickung wird nach der Cardia zu allmählich immer unbedeutender. Misst man die Geschwulst in einer Bogenlinie, welche parallel der grossen Curvatur 2 cm von derselben entfernt gezogen wird, so beträgt hier die Länge 15 cm. In demjenigen Bereich des Magens, welcher an das antrum pylori grenzt, reicht der Tumor auf der vorderen und hinteren Magenwand von der curvatura minor bis zur curvatura major herab. Von hier an wird die Breite des Tumors an der vorderen wie an der hintern Magenwand nach der Cardia zu allmählich immer geringer. Entlang der kleinen Curvatur und dem obern Rande des Pancreas finden sich etwa ein Dutzend halberbsen- bis kirschgrosser infiltrirte Lymphdrüsen, einige kleine an der grossen Curvatur. Der Magen wird an der curvatura major bis in die Nähe der Pylorusklappe aufgeschnitten. Die Schleimhautfläche zeigt namentlich in der Nähe des Pförtneins einige flache Erhebungen. Auf dem Durchschnitt ist die Muscularis über den carcinomatösen Stellen stark hypertrophisch, bis zu 10 mm dick. Die Geschwulstmassen zeigen ein markiges Aussehen. Die mikroskopischen Bilder bieten im allgemeinen

Charakter des Medullarcarcinoms, wenngleich hier und da stärkere fibröse Züge eingesprengt sind. Duodenum ohne Veränderung. In das aufgeschnittene Duodenum drängt sich die valvula pylori wie eine portio vaginalis uteri vor.

Auch der vorliegende Fall weist uns wie die früher von Langenbuch und Billroth beobachteten darauf hin, dass wir bei nicht resecurbarem Pylorus-carcinom keineswegs zu grosse Hoffnung auf die Ernährung mittelst Duodenalfistel setzen dürfen. Freilich lässt sich nicht leugnen, dass vielleicht in unserm Fall, hätte durch den jetzt fertigen Apparat der Verschluss der Fistel bewerkstelligt werden können, eine längere Fristung des Lebens möglich geworden wäre. Da nun weitere Beobachtungen über Darmstelenahrung erwünscht waren, beabsichtigte ich, auf Veranlassung des Herrn Professor Vogt, der mir gütigst das erforderliche Material zur Verfügung stellte und mit seinem Rats zur Seite stand, einige Versuche darüber anzustellen. Leider konnte ich umständehalber nur zwei Versuche ausführen. Es kam zunächst darauf an, zu beantworten, ob und wie lange es möglich sei, ein Versuchsthier von einer Duodenalfistel aus zu ernähren.

I Versuch. Am 31. Januar 1883 dient zur Operation ein 12,55 Kilo schwerer gelber Pudel. Die Narcose wird durch 30 Tropfen Opiumtinktur bewirkt, die mit Wasser verdünnt allmählich in die Vena jugularis externa infundirt werden. Bauch-

schnitt in der linea alba, vier Querfinger lang. Diejenige Partie des Duodenum, welche auf dem Uebergange vom obern horizontalen zum absteigenden Teile liegt, wird in die Bauchwunde eingenäht, der obere und untere Rest der letzteren ebenfalls durch Suturen geschlossen. Hierauf wird das Duodenum durch einen 3 cm langen Schnitt eröffnet und die Schleimhaut nach aussen umgesäumt. Verband. Hund wird in den Stall eingesperrt. Am 1. Februar Verband reichlich mit Galle getränkt. Gew. 12,53 Ein Nélaton'scher Katheter von der stärksten Nummer wird durch die Fistel in den Darm geführt und durch denselben $\frac{1}{2}$ Liter Milch eingespritzt. Ein kleiner Theil davon, vermischt mit sehr viel Galle, fliesst zur Fistel wieder aus. — Am 2. Februar Gewicht 11,82 Kilo. Auf dem Verband etwas braune Koth und Galle. Durch den wieder eingeführten Nélaton werden $\frac{1}{2}$ Liter Milch und $\frac{1}{4}$ Liter des fibrinirten Schweineblutes lauwarm eingespritzt. Eine ganz geringe Menge davon, mit sehr wenig Galle vermischt, tritt aus der Fistel wieder aus. Verband. — Am 3. Februar. Gewicht 11,45 Kilo. Hund bedeutend abgemagert. Ernährung wie am vorigen Tage. — Am 4. Februar. Gew. 11,05 Kilo. Gallen gefärbter Koth auf der Wunde. Der Katheter lässt sich schwerer im Darm verschieben, weil die Schleimhaut stark geschwellt ist. Sehr dünne, schmierige dunkle Fäcalstoffe, sehr stinkend. Ernährung und Verband wie an den vorigen Tagen. — 5. Februar

Ernährung wie gewöhnlich; dabei tritt keine Galle zur Fistel aus. Diarrhoe. — 6. Februar. Hund sehr matt, Gew. 10,44 Kilo. Ernährung wie früher, dabei kein Gallenabfluss. Faeces diarrhoisch, ganz dunkel, sehr stinkend. — 7. Februar. Hund reagirt auf Anrufen nicht, liegt vielmehr ganz ruhig da, hat aber zuweilen leichte Zuckungen der Extremitäten. Gewicht 9,8 Kilo. Um 11 Uhr wird der Hund todt gefunden.

Section: Keine Zeichen von Peritonitis. Magen und Darm stark contrahirt. In der Umgebung der Fistel ist der Darm mit der Bauchwand fest verwachsen. Duodenalschleimhaut sehr stark geschwellt und gerötet. Gallenblase sehr stark gefüllt. Erst auf einen derartigen Druck, dass die Ruptur der Gallenblase zu fürchten ist, entleert sich dunkle, sehr zähe Galle ins Duodenum. Der obere Theil des Darmes enthält nur Schleim; im untern dunkle, schwarzrote zähe Massen. Im übrigen Bauch- und Brustorgane ohne weitere Veränderung.

Der rasche Tod war wahrscheinlich die Folge von Gallenretention. Es sollte nun versucht werden, ob nicht die Ernährung von einer Jejunalfistel aus günstigere Verhältnisse biete.

II. Versuch. Am 16. Februar wird ein gut ernährter schwarzer Hund von 9,35 Kilo Gewicht operirt. Der Bauchschnitt wird zwei Querfinger breit nach links von der Medianlinie parallel derselben gemacht, etwas unter dem Rippenbogen be-

ginnend. Länge desselben etwa von Handbreite. Der Schnitt wird etwas seitwärts verlegt, um dadurch den Druck der Unterleibsorgane auf die spätere Fistel etwas zu verringern. Nachdem die Peritonealhöhle eröffnet worden, wird durch das grosse Netz mit stumpfen Instrumenten eine Oeffnung geschaffen. Um von hier aus den Anfangstheil des Jejunum zu finden, muss aus der Bauchhöhle der ganze Dünndarm hervorgezogen werden, der dann wieder in jene zurückgebracht wird, während die gewünschte Darmschlinge durch einen Sicherheitsfaden festgehalten wird. Letztere wird nun in die Bauchwunde eingenäht, der übrige Theil der Bauchwunde geschlossen. Darauf wird eine kleine, etwas über 1 cm lange Incision in die Darmpartie gemacht und die Ränder der Oeffnung werden nach aussen umgesäumt. Der Verschluss der Fistel wird durch ein Nabelbruchband von Gummi mit weicher Gummipelotte hergestellt, darüber noch ein Verband angelegt.

17. Februar. Zur Ernährung ist ein Gemisch von $\frac{1}{2}$ Liter warmer Milch mit 62,5 Gramm ganz fein gewiegtem Rindfleisch bestimmt. Ein starker Nélatonscher Katheter wird durch die Fistel in das periphere Darmende eingeführt. Das Gemisch ist jedoch zur Ernährung nicht geeignet, da das Fleisch, obwohl sehr fein zerkleinert ist, noch den Katheter verstopft. Daher wird [nur $\frac{1}{2}$ Liter Milch eingespritzt. Nur sehr wenig Galle fliesst dabei aus der Fistel aus. Die geringe Grösse der letzteren ist dem Ausfliessen

nicht günstig. Verschluss wie am vorigen Tage. — 18. Februar. Gewicht 8,44 Kilo. Verband mit galliger Flüssigkeit getränkt. Die lauwarme Nahrung, bestehend aus $\frac{1}{2}$ Liter Milch mit 1 Ei, wird wieder durch den Katheter eingespritzt. Verschluss wie am vorigen Tage. Die Pelotte bleibt jedoch nicht liegen, und ein Theil der Nahrung fliesst wieder aus. — 19. Februar. Gewicht 8,36 Kilo. Verband mit galliger Flüssigkeit durchtränkt. Ernährung und Verschluss wie an den vorigen Tagen. Nach kurzer Zeit findet Entleerung eines Theiles der zugeführten Nahrung per anum statt. Das Gewicht nimmt von Tage zu Tage ab. Am 24. und 25. Februar geht schon ein grosser Theil der Nahrung unverändert ab, während der letzte Rest noch infundirt wird. — Am 26. Februar beträgt das Gewicht des Hundes 7,4 Kilo. Die Bauchwunde ist per primam geheilt. Da sich allmählich ein Sporn ausgebildet, der in die Fistel hineinragt und die Oeffnung des nach dem Magen zu gelegenen Darmendes von der des peripheren wie durch eine Wand scheidet, vermag Galle und Pancreassaft nicht, bei der Fistel vorbei ins periphere Ende zu gelangen. Sie fliessen vielmehr, ohne dass dies durch die Pelotte verhindert werden könnte, continuirlich nach aussen ab. In den ersten Tagen des Versuchs, wo der Sporn an der Fistel noch nicht bestand, konnte Galle und Pancreassecret zwar bei der Fistel vorbei in den peripheren Darmtheil gelangen; doch ging selbst damals schon wegen

des mangelhaften Verschlusses ein grosser Theil verloren. In den ersten Tagen behielt der Darm wenigstens noch einige Zeit die Nahrungsmittel zurück in den letzten — bis zum 10. Tage wurde der Versuch fortgeführt — verliessen sie sehr bald den Darm wieder durch den After. Trotz der Gewichtsabnahme um $\frac{1}{5}$ seines Körpergewichts war der Hund jetzt noch ganz fidel; doch wurde der Versuch abgebrochen, um das Thier nicht dem Hungertode preiszugeben.

Das Ergebnis der beiden Versuche ist nun folgendes.

Bei Hunden ist die Ernährung durch Darmfistel mit vielleicht unüberwindlichen Schwierigkeiten verknüpft, weil sich ein guter Verschluss der Fistel nicht herstellen lässt. Sehr ungünstig ist hier der Umstand, dass die Fistel gerade nach unten gelegen ist, weshalb einerseits nach dem Gesetz der Schwere der Druck der Abdominalorgane auf derselben lastet, andererseits der Inhalt des Darmkanals, beziehungsweise die Verdauungssäfte, die Neigung haben, aus der Fistel herauszufließen. Der Druck der Abdominalorgane begünstigt die Spornbildung, welche das Ausfließen der Verdauungssäfte nach aussen als notwendige Folge nach sich zieht. Einen Verschluss der Fistel durch Apparate bei Thieren zu bewirken, dürfte kaum gelingen. Apparate, welche durch den Druck von der Bauchwand und vom Darmlumen auf die Fistelränder wirken, würden jenes leicht

anz ausfüllen, beziehungsweise gar nicht Platz in demselben finden.

Was nun die Wahl des Ortes am Darm für die Fistel betrifft, so scheint das Jejunum dem Duodenum vorzuziehen zu sein. An letzterem kann es zwar nicht leicht zur Spornbildung kommen, weil dieser Darmtheil allseitig straff befestigt ist; Galle und Pancreassaft fließen aber wegen der Nähe der Ausmündung des Gallen- und Pancreassaftganges hier sehr leicht ab, und von besonderer Wichtigkeit ist noch, dass die Nähe der Gallenwege geradezu Gefahr bringt. Findet nämlich von der Fistel aus eine Reizung der Darmschleimhaut statt — was ja immer bei Einführung von Apparaten in den Darm zum Zweck der Ernährung geschehen muss —, so kommt es leicht zu einer derartigen Schwellung der Schleimhaut des Darmes und der Gallenwege, dass die Galle keinen Abfluss mehr findet und Cholaemie als Folge auftritt. Die Jejunalfistel schliesst diese Gefahr ziemlich aus, dagegen kommt es bei derselben am Thier leicht zur Spornbildung.

Nach den beiden angestellten Versuchen, denen allerdings noch weitere folgen möchten, ist daher die Ernährung mittelst Darmfistel bei Thieren für längere Zeit nicht durchführbar.

Beim Menschen liegen freilich die Verhältnisse anders. Die Darmfistel ist hier vor allem nicht nach unten gelegen, in der Rückenlage sogar gerade nach oben. Die Abdominalorgane werden durch ihre

Schwere nicht in die Fistel hineingedrängt, vielmehr von derselben fortgezogen. Der Darminhalt hat nicht in demselben Masse wie beim Thier die Neigung, durch die Fistel auszufließen. Es handelt sich nur darum, durch einen passenden Apparat einen exakten Verschluss herzustellen. Das Jejunum wird für Anlegung der Fistel dem Duodenum vorzuziehen sein, einmal weil dadurch eine Gallenretention verhütet wird, dann, weil weniger leicht ein Ausfließen der allmählich im Darm vorrückenden Galle zu befürchten ist. Eine Spornbildung bleibt um so eher aus, je besser der Verschluss der Fistel. Der oben beschriebene Apparat, wie ihn Herr Professor Vogt hat anfertigen lassen, wird gewiss die besten Dienste zum exakten Verschluss leisten. Derselbe würde dauernd liegen bleiben und die Ernährung würde bequem dabei vorzunehmen sein. Weniger empfehlenswert ist wohl ein Verschluss der, um die Einführung der Nahrungsmittel zu gestatten, jedes Mal entfernt werden müsste. Hierort existirt nämlich ein Individuum, welches seit 15 Jahre eine Magenfistel besitzt. Dieselbe wird sehr gut durch eine Pelotte aus Sohlenleder geschlossen, in deren Mitte eine Wachskugel befestigt ist. Die Pelotte wird durch einen elastischen Bauchgurt angedrückt und durch die Wachskugel, welche in die Fistel hineinragt und dieselbe gerade ausfüllt, an ihrer Stelle erhalten. Ein derartiger Verschluss für unsere Darmfistel angewandt, müsste zur Ei-

führung von Nahrungsmitteln jedes Mal entfernt werden. Jedenfalls ist diese sehr einfache Methode wert, im gegebenen Fall versucht zu werden. Zu beachten ist noch, dass sich Fisteln um so besser schliessen lassen, je kleiner sie angelegt sind.

Da nun die Ernährung durch eine Darmfistel mit mannigfachen Schwierigkeiten verbunden, ausserdem der Zustand solcher Patienten ein recht belagenswerter ist, erfand Wölfler eine neue Operation, welche die Zufuhr der Nahrung per os gestattete, ohne dass der Mageninhalt seinen Weg durch den Pylorus nahm. Diese Operation bezeichnete er als Gastro-Enterostomie und führte sie im September 1881 am Menschen aus. Es zog den Anfangstheil des Jejunum an die grosse Curvatur des Magens heran, eröffnete hier den Magen durch eine 5 cm lange Incision und ebenso den Darm. Darauf vereinigte er die Ränder der geschaffenen Oeffnung vom Magen einerseits, mit denen vom Darm andererseits durch Darmnähte, so dass der Hohlraum des Magens mit dem des Darms in Verbindung trat. Der Mageninhalt nahm nun seinen Weg anstatt durch den Pylorus und das Duodenum sofort direkt vom Magen ins Jejunum. Galle und Pancreassaft rückten im Darm ungehindert vor und bei der Oeffnung, durch welche Magen und Jejunum mit einander communicirten, vorbei. Der Erfolg der Operation war gut, und eine Woche nachher hatte der Patient täglich feste braun gefärbte Stuhlentleerungen. —

Einige Tage später operirte Billroth selbst einen Fall nach derselben Methode. Doch trat hier, von 10 Tage nach der Operation an, galliges Erbrechen ein, das bis zum Tode, 10 Tage nach der Operation andauerte. Der Grund für das Erbrechen war Uebertritt von Galle in den Magen. Derselbe war dadurch bedingt, dass sich durch Heranziehung der Darmschlinge ein Sporn gebildet hatte, der die Galle nicht in das abführende Darmstück übertreten liess, sondern dieselbe nöthigte, ihren Weg nach dem Magen zu nehmen. Mir scheint es wahrscheinlich, dass durch den Sporn zugleich auch der Mageninhalt der Zugang zum abführenden Darmschenkel verwehrt gewesen sein muss. Das Fatale bei dieser Operation ist, dass man sich gegen die Spornbildung nicht sichern kann, durch welche der Erfolg vereitelt wird.

Herr Professor Vogt schlägt daher eine ähnliche, aber etwas complicirtere Operation vor, welche an Leichen geübt wurde und vielleicht den Vorzug grösserer Brauchbarkeit haben dürfte. Er bezeichnet dieselbe als Gastro - Enterometaphie. Folgenden sei dieselbe kurz skizzirt. Bauchschnitte in der linea alba. Das grosse Netz wird nach oben geschlagen, der Anfang des Jejunum aufgesucht. Etwas abwärts, wo dasselbe bereits ein langes Mesenterium besitzt, wird der Darm quer durchgeschnitten, das Mesenterium ebenfalls bis zur Wurzel mit Schonung der grösseren Gefässe stumpf getrennt.

Vom Darm darf jedoch das Mesenterium nicht abgelöst werden. Das gewonnene periphere Ende des Jejunum wird jetzt durch eine an der Basis des grossen Netzes unter und vor dem Mesocolon mit stumpfen Werkzeugen geschaffene Oeffnung hindurch nach der grossen Curvatur des Magens hin gezogen. An der grossen Curvatur wird durch eine Incision eine Oeffnung gemacht, welche dem Darmlumen entspricht. Jetzt wird das Darmende mit gut schliessenden Darmnähten in die Magenwunde eingenäht. Endlich wird etwas weiter unterhalb und unter dem grossen Netz im Jejunum durch eine Längsincision eine Oeffnung angelegt, in welche das andere übrig gebliebene Darmende eingefügt wird. So gelangt dann der Mageninhalt direct ins Jejunum, und etwas weiter unterhalb, afterwärts, fliesst Galle und Pankreassaft in dasselbe ein. Letztere lassen ein Rückwärtsströmen in den Magen nicht befürchten. Ein Umschnüren des Mesocolon durch das Mesenterium des nach dem Magen hingezogenen Jejunum wird ebenfalls bei gehöriger Länge des Mesenterium nicht eintreten.

Ich will nun noch einmal kurz die operativen Eingriffe zusammenstellen, welche in den Fällen Betracht kommen, wo nach der Laparotomie ein nicht resecurbares Pyloruscarcinom gefunden wird.

1. Anlegen einer Duodenalfistel möglichst in der Nähe des Magens. Die Nähe der Gallenwege

scheint gefährlich, wenigstens hat sich dies beim Hunde gezeigt. Schwierig ist der Verschluss der Fistel. Diese Operation, beim Menschen ausgeführt, hat bis jetzt stets in kurzer Zeit zum Tode geführt, angeblich wahrscheinlich wegen des starken Gallenverlustes.

2. Etablierung einer Jejunal fistel. Sie lässt für die Gallenwege weniger fürchten. Die Schwierigkeit des Verschlusses hat diese Methode mit der vorigen gemein. Gelingt der Verschluss, so scheint diese Methode die brauchbarere.

3. Die Gastro-Enterostomie hat die Gefahr der Spornbildung, welche geeignet ist, den Eintritt von Galle in den Magen herbeizuführen, sowie den Austritt des Mageninhalts ins Jejunum zu verhindern. Wir besitzen kein Mittel, die Spornbildung sicher zu verhüten.

4. Die Gastro-Enterometaraphie wird nicht zur Spornbildung führen. Ein Uebertritt von Galle in den Magen ist nicht zu befürchten. Die beiden letzten Methoden besitzen den Vorzug, dass sie den Patienten vor dem beklagenswerten Zustand bewahren, in welchen ihn eine Darmfistel versetzt, und dass sie nicht für die Dauer den Gebrauch von meist unzuverlässigen Apparaten nothwendig machen.

Die bis jetzt über Pylorusresection gemachten Erfahrungen beweisen, dass es am besten ist, wenn der Chirurg in denjenigen Fällen von Pyloruscarcinom, wo ihm die Möglichkeit der Resection unwahrscheinlich

ich ist, von jedem operativen Eingriff absteht. Ist aber einmal die Laparotomie ausgeführt und es stellt sich jetzt wider Erwarten heraus, dass der Fall inoperabel, so ist zur Beruhigung des Kranken und zum Zweck seiner bessern Ernährung einer der angeführten Eingriffe indicirt. Erst die Zukunft wird ein endgültiges Urtheil darüber gestatten, welche Methode die beste sei.

Am Schlusse meiner Arbeit erfülle ich die angenehme Pflicht, meinem hochzuverehrenden Lehrer Herrn Prof. Dr. P. Vogt für Ueberweisung des Themas sowie für die in liberalster Weise gestattete Benutzung seiner Bibliothek und des Versuchsmaterials meinen aufrichtigsten Dank auszusprechen. Ferner sage ich meinen Dank Herrn Kollegen Dr. Peiper und Herrn cand. med. Wanke, die mich bei meinen Thierversuchen freundlichst unterstützten.

Lebenslauf.

Reinhold Rieger, Sohn des Mühlenbesitzers Wilhelm Rieger und dessen Ehefrau Helene, geb. Stolper, geboren am 14. December 1856 zu Klein-Zoellnig in Schlesien, evangelisch-lutherischer Confession, besuchte von Neujahr 1872 an das Gymnasium zu Oels, welches er Ostern 1878 mit dem Zeugnis der Reife verliess, um sich in Greifswald dem Studium der Medicin zu widmen. Dasselbst wurde er von dem damaligen Rektor, Herrn Prof. Dr. Hueter immatrikulirt und von dem derzeitigen Dekan Herrn Geheimrath Prof. Dr. Pernice in das Album der medicinischen Fakultät eingetragen. Am 14. Februar 1880 bestand er das Tentamen physicum, genügte im Wintersemester 1880/81 seiner halbjährigen Militärdienstpflicht an der Waffe beim pommerschen Jäger-Bataillon No. 2, absolvirte in der Zeit vom 23. Oktober 1882 bis 3. Januar 1883 die Staatsprüfung und bestand am 27. Januar das Examen rigorosum.

Während seiner Studienzeit besuchte er die Vorlesungen in den Kliniken und Curse folgender Herren Professoren und Docenten:

Prof. Arndt: Psychiatrische Klinik.

Prof. Baumstark: Analyse des Harns.

Dr. Beumer: Oeffentliche Gesundheitspflege.

Geh. Budge: Systematische Anatomie. Praeparirübungen.

Dr. A. Budge: Osteologie u. Syndesmologie. Histologie. Mikroskopischer Cursus.

Prof. Eulenburg: Speciellie Arzneimittellehre. Arzneiverordnungslehre. Electrotherapie.

Prof. v. Feilitzsch: Experimental-Physik. Meteorologie. Wärmelehre.

Prof. Gerstaecker: Medicinische Zoologie. Entomologie.

Prof. Grohé: Allgemeine und speciellie pathologische Anatomie und praktischer Cursus der pathologischen Anatomie.

Prof. Haekermann: Gerichtliche Medicin.

Prof. Hueter: Allgemeine Chirurgie. Operationslehre. Operationscursus. Chirurgische Klinik und Poliklinik.

- of. Krabler: Physikalische Diagnostik. Kinderpoliklinik.
Schutzpockenimpfung.
- of. Landois: Experimental - Physiologie. Entwicklungs-
geschichte.
- of. Limpricht: Chemie und chemisches Practicum.
- . Löbker: Operationen an Knochen und Gelenken.
- of. Mosler: Specielle Pathologie und Therapie. Physikalische
Diagnostik. Medicinische Klinik und Poliklinik.
- of. Münter: Allgemeine u. systematische Botanik. Botanische
Excursionen.
- h. Prof. Pernice: Theorie der Geburtshilfe. Krankheiten
des Uterus. Gynaekolog. Klinik.
- v. Preuschen: Frauenkrankheiten. Geburtshülflche
Operationen.
- of. Schirmer: Augenheilkunde. Augenklinik. Augenopera-
tionscursus. Ophthalmoscopische Uebungen.
- of. Schüller: Verband- und Instrumentenlehre. Chirurgie
der Geschwülste.
- of. Sommer: Vergleichende Anatomie. Histologie und
Mikroskopische Anatomie.
- Strübing: Krankheiten des Kehlkopfs und laryngoscopischer
Cursus.
- of. Vogt: Specielle Chirurgie. Orthopaedie. Zahn- und
Ohrenheilkunde.
- iland: Zeichnen.

Allen diesen seinen hochverehrten Lehrern spricht Ver-
fasser an dieser Stelle seinen aufrichtigen Dank aus

Zu ganz besonderem Danke fühlt Verfasser sich verpflichtet
Herrn Geheimr. Prof. Dr. Budge, bei dem er Ostern 1879 bis
dahin 1880 Hilfsassistent war, und dem verstorbenen Herrn
f. Dr. C. Hueter, sowie Herrn Prof. Dr. P. Vogt, unter
denen er das Glück hatte, vom 1. December 1881 bis 1. Octo-
ber 1882 als wissenschaftlicher Assistent der chirurgischen
Klinik zu fungiren.



THESEN.

I.

Bei Diphtheritis faucium ist neben der localen Behandlung die innerliche Darreichung von Antizymoticis und Excitantien dringend zu empfehlen.

II.

Bestehende Gravidität contraindicirt nicht die energische Durchführung einer antisymphilitischen Merkurialkur.

III.

Das Virus der acuten infektiösen Osteomyelitis ist nicht spezifischer Natur.

